

qu'à nos établissements scientifiques des dévastations inutiles, qui heureusement n'altéreront en rien la courageuse attitude de Paris assiégé. Notre noble cité se défend avec héroïsme, et, si elle succombe, la famine seule pourra la réduire à capituler. Mais, parmi les établissements atteints, se trouve le Muséum d'histoire naturelle, si cher à tous les membres de notre Société. M. Chevreul, directeur du Muséum, a protesté au nom de cet établissement. Nous vous proposons de demander à la Société de s'associer par son vote à la protestation de M. Chevreul, sans préjudice de tout autre mode de protestation plus efficace contre les procédés sauvages des Prussiens, et en général des sujets de la Confédération de l'Allemagne du Nord en guerre contre nous.

Agréez, etc.

Augustin DELONDRE.

M. Mouillefarine propose de nommer une Commission chargée de constater les dégâts commis au Muséum par le bombardement. La Société adopte cette proposition, et désigne, pour faire partie de ladite Commission, sous la présidence de M. Decaisne, MM. Delondre, Gaudefroy et de Schœnefeld.

M. l'abbé Chaboisseau met sous les yeux de la Société trois volumes de sa bibliothèque, avec les annotations suivantes :

NOTES SUR QUELQUES OUVRAGES RARES OU CURIEUX RELATIFS A LA BOTANIQUE,
par **M. l'abbé CHABOISSEAU** (suite).

I

Mentzel. — Πίναξ βοτανώνυμος πολύγλωττος καθολικός.

Index nominum plantarum universalis, etc. —

Editio altera. — *Berolini*, 1696. — (*Pritzel, Thesaurus liter. bot. n° 6789.*)

Voici l'exemplaire même de la bibliothèque de J. Gesner, de Zurich : il porte au-dessous du titre la note manuscrite suivante : « Provenant de la bibliothèque de Jean *Gessner* (sic). Acheté 4 livres 16 sous chez le citoyen Fussly le fils, à Zurich, le 7 brumaire an VIII. (Signé) De Cayrol. » — L'ouvrage est interfolié et rempli de notes manuscrites de J. Gesner sur la synonymie des plantes ; avec une sorte de *préface* manuscrite où cet auteur expose la méthode à suivre pour continuer le travail de Mentzel. Cet exemplaire est donc par le fait un véritable manuscrit de J. Gesner, dont la date peut être à peu près fixée par cette phrase significative de sa *préface* : *Cum vero a Linnaeo pauciores plantæ ex his auctoribus* (J. Bauhin, Morison, Ray, Tournefort) *suis in scriptis potissimum in Horto Cliffortiano commemorantur...* L'*Hortus Cliffortianus* a été publié en 1737 ; le manuscrit présent ne doit être pos-

térieur que d'un petit nombre d'années. Il prouve du reste que J. Gesner, en annotant et continuant Mentzel, s'était souvenu du *Catalogus plantarum, latine, græce, germanice et gallice*, publié en 1542 par Conrad Gesner, et avait pensé à continuer l'œuvre.

II

Pedanii Dioscoridis Anazarbei de medicinali materia libri sex, Joanne Ruellio Suessione interprete, etc.— Francofurti, 1543. — (Pritzel, Thes. n° 11518.)

Cette édition de Dioscoride n'a rien de rare ni de remarquable. Seulement l'exemplaire présent est celui de la bibliothèque de Colbert, relié en maroquin rouge, à ses armes, et portant à l'intérieur la mention manuscrite d'une écriture caractéristique : *Bibliothecæ Colbertinæ*.

III

De universali stirpium natura, libri duo, Joannis Costæi Laudensis, ad sereniss. Emmanuelem Philibertum et Carolum Emmanuelem Sabaudicæ ac Pedemont. D. et P. — Augustæ Taurinorum, 1578.

Pritzel (Thes. n° 2010) dit avoir vu ce livre dans la bibliothèque De Candolle ; ce qui le suppose peu commun. L'exemplaire que je présente offre un intérêt spécial : il est orné d'une belle reliure de Boyet, en maroquin citron, aux armes du prince Eugène de Savoie, dont les ancêtres en avaient reçu la dédicace. — Au verso du dernier feuillet, on a mis l'estampille : *Dupl. biblioth. palat. Vindobon.* Ce qui suppose un autre exemplaire au moins aussi beau et aussi curieux. (Je n'ai pu, pendant le siège de Paris, avoir aucun renseignement sur ce point ; d'ailleurs mes pensées étaient portées ailleurs : ce n'est qu'hier [8 février 1871] que j'ai reçu enfin des nouvelles de ma famille.)

Les trois volumes dont je parle ici ont été achetés par moi à Paris, en vente publique.

Lecture est donnée de la communication suivante, adressée à la Société :

NOTE SUR LA CULTURE DU CACAOTIER, par **M. Paul LÉVY**.

(Grenade-de-Nicaragua, 25 novembre 1869.)

La culture du Cacaotier varie suivant les pays. — Le cacao que produit le Nicaragua est estimé ; mais, comme il entre pour une forte proportion dans l'alimentation publique, la production est à peu près absorbée par la consom-